

Referat: Møde med Gentofte Kommune, Strandlund 30. september 2026

Gentofte Kommune forklarede sine tre roller i sagen og fastholdt, at ansvaret for bygningerne ligger hos Strandlund som ejer. Beboerne pressede især på for svar om, hvad der sker med dem, der ikke har råd til huslejestigningen, og om kommunens tilsyn burde have grebet ind tidligere.

Dato: Onsdag den 30. september 2026, kl. 14.00-16.00

Sted: Restauranten, Strandlund

Fra Gentofte Kommune: Ulla Sarup, leder af Forløbskoordinering og Administration (Pleje og Sundhed), med socialformidlerne Vivi Bill og Melike Lauridsen, Nina Holst, chef for Plan og Byg, Natur og Miljø, med byggesagsbehandler Anne Skaarup Møller, Christina Frederiksen, souschef i Juridisk afdeling (det kommunale tilsyn)

Fra Strandlund: konstitueret forretningsfører, Nikolaj Ventrup.

Deltagere: En stor del af Strandlunds beboere

Referent: Emilie Pilsgaard, FRIDAY

1. Velkomst og opfølgning fra beboermødet 8. september

Nikolaj Ventrup takkede kommunen for at stille op og forklarede dagens form: fælles information, derefter generelle spørgsmål stillet af en beboerrepræsentant fra bestyrelsen, som stemme for beboerne, og til sidst dialog ved standene. Der var ikke lagt op til, at mikrofonen gik rundt i salen.

Opfølgning på spørgsmål fra 8. september:

- **Loft over boligstøtte/boligsikring:** Der er et loft. I år er det ca. 4.970 kr., og det stiger med den årlige regulering til ca. 5.100 kr. næste år. Hvor meget den enkelte får, afhænger af egne økonomiske forhold. Uddybende spørgsmål henvises til boligvisitationen (Ulla Sarup og medarbejdere).
- **Næste beboermøde:** Onsdag den 4. november med Strandlunds rådgivere. Emnerne er tidsplan og økonomi, herunder et skarpere anlægsbudget og det forventede forbrug pr. lejlighed. Indkaldelsen sendes ud i næste uge. Mødet bliver et mere åbent plenum, hvor alle kan stille spørgsmål.

Kommunens præsentation:

- **Ulla Sarup** (Forløbskoordinering og Administration har medarbejdere med, som kender en del beboere i forbindelse med boligtilbud og ventelister inden borgerne flyttede til Strandlund. De sad klar ved en stand til samtaler.
- **Nina Holst** (chef for Plan og Byg, Natur og Miljø) er bygningsmyndighed og behandler skimmelsager. Det var konkrete enkeltsager fra Strandlund, der gjorde kommunen opmærksom på det større fugtproblem. Bygningsmyndigheden var bl.a. til stede for at svare på, om den finder Strandlunds overordnede plan for håndtering af fugt- og skimmelproblematikkerne fornuftig.

- **Christina Frederiksen** (souschef, Juridisk afdeling) understregede, at kommunen ikke yder juridisk rådgivning til borgere. Hun deltog, fordi det kommunale tilsyn med Strandlund organisatorisk ligger i Juridisk afdeling.

2. Kommunens tre roller

Kommunen har tre roller i sagen, men ejer ikke Strandlund og overtager ikke ansvaret for bygningerne.

Rolle	Hvem	Hvad rollen dækker
Kommunalt tilsyn	Christina Frederiksen, souschef, Juridisk afdeling	Tilsyn efter kollektivboligbekendtgørelsen. Godkender budgetter, regnskaber, visse dispositioner og dermed huslejestigninger. Påser, at reglerne følges, og at Strandlund reagerer på problemer. Midlerne er venlige anmodninger og som yderste skridt et påbud. Kommunen betaler ikke, heller ikke ved påbud.
Bygningsmyndighed	Nina Holst og Anne Skaarup Møller, Plan og Byg	Behandler skimmelsager efter byfornyelses- og byggeloven. Har dels enkeltsager med beboere, dels den overordnede dialog med Strandlund og rådgiveren Institut for Bygningsmiljø om plan, prioritering af renovering og rækkefølge af genhusning. Kan selv hente en privat rådgiver ind og tage egne prøver. Følger Strandlunds håndtering af forholdene og vurderer løbende, om der er behov for myndighedsmæssige tiltag..
Boligadministration	Ulla Sarup, Pleje og Sundhed	Kommunen har visitationsretten til alle boligerne. Kan vejlede generelt i forhold til økonomi og om hvor man kan søge personligt tillæg, samt muligheder i forhold til at blive skrevet op til anden ældreboligbebyggelse.

Strandlunds overordnede plan for håndtering af fugt- og skimmelsvamp problematikken i boligerne, som bygningsmyndigheden følger :

- Strandlund udlejer ikke flere boliger for nu, og der visiteres ikke nye beboere.
- Bygningsmassen saneres i runder over 1,5-2 år.
- Boliger med meget forhøjede skimmelniveauer, hvor beboerne samtidig har helbredsgener, håndteres først, bl.a. med genhusning.

- For boliger, hvor forholdene efter en konkret vurdering ikke nødvendiggør fraflytning, arbejdes der med midlertidige tiltag, herunder grundig rengøring og efterfølgende kontrol af indeklimaet ca. hver 6. uge, indtil boligen kan renoveres.
- Bygningsmyndigheden drøftede Strandlunds overordnede plan med Styrelsen for Patientsikkerhed dagen før mødet. Planen følger umiddelbart styrelsens retningslinjer for sager, hvor en større bebyggelse er ramt af konstruktionsfejl.

3. Beboere, der må flytte, og tomme boliger

Kommunen kan ikke give et samlet svar til de beboere, der ikke har råd til at blive boende. Om man har råd til at blive boende, kræver en individuel budgetvurdering.

Beboernes spørgsmål (stillet samlet af en beboer på vegne af mange):

- En beboerundersøgelse viste, at af 134 boliger svarede 101, og over 80 af dem svarede, at de bliver nødt til at flytte på grund af huslejestigningen.
- Kommunen har ikke 80 ledige visiterede boliger. Skal folk flyttes til andre kommuner væk fra deres netværk?
- Mange beboere er gamle og syge, og huslejen stiger igen året efter. Nogle, der kan klare den første stigning, må måske flytte senere.
- Beboeren kaldte situationen en blanding af dårlig administration på Strandlund og dårligt tilsyn og mente, at kommunen må tage medansvar.
- En anden beboer mindede om, at Gentofte Kommune altid har taget sig af de ældre her og har et ansvar for sine borgere.

Svar fra boligvisitationen (Ulla Sarup):

- Det afhænger af den enkeltes økonomi og støttemuligheder ud fra en individuel budgetvurdering og det resterende rådighedsbeløb, så der kan ikke gives ét svar til alle 80.
- Kommunen har ikke en bebyggelse med 80 ledige boliger.
- Sagsbehandlerne i Borgerservice kan efter ansøgning gennemgå den enkeltes økonomi og hjælpe med de skemaer, der skal udfyldes for at vurdere støttemuligheder.
- Beboere, der overvejer at flytte, kan få en samtale om muligheder med medarbejdere i Boligadministrationen herunder venteliste og gennemsnitlig husleje, indskud mv. i kommunens øvrige ældreboliger.
- Ulla tager input om en *kollektiv* tilgang med tilbage til baglandet og Borgerservice, hvis det viser sig, at mange har behov for individuel rådgivning.

Tillægsspørgsmål: Hvad hvis mange flytter? En beboer spurgte, om Strandlund går konkurs, hvis fx 40 boliger står tomme oveni de 8-10 genhusningsboliger uden lejeindtægt.

- Anne Skaarup Møller (Plan og Byg) og senere Christina Frederiksen svarede, at flere tomme boliger kan bruges til at renovere flere ad gangen. Så bliver renoveringen hurtigere, og boligerne kan udlejes permanent igen, når de er færdige.

- Det er kommunens klare forventning, at Strandlund i så fald sætter flere boliger i gang frem for at følge den oprindelige tidsplan.
- Begge erkendte, at tomme boliger giver et hul i økonomien. Kommunen kunne ikke vurdere den samlede økonomiske konsekvens for Strandlund, herunder om det vil få yderligere huslejemæssige konsekvenser.

4. Ansvar og det kommunale tilsyn bagud

Kommunen fastholdt, at ansvaret ligger hos Strandlund som ejer, og at kommunen ikke har kendt til problemerne med fundament og døre, som blev afdækket i foråret 2026. Flere beboere var stærkt uenige og mener, at advarslerne har ligget i rapporter siden 2011.

Beboernes kritik:

- Beboere har i mange år klaget over våde og rådne trægulve og fået at vide, at gulvene bare skulle slibes og lakeres. Der findes videoer fra sidste år, hvor en beboer viser rådne gulvbrædder ved et indflytningssyn.
- Tidligere administrationer har ikke gjort deres arbejde. Bestyrelsen er ifølge en beboerrepræsentant blevet holdt ude af møder af administrationen.
- En beboer har fået aktindsigt hos kommunen og sætter gerne materialet til rådighed for andre. Ifølge hende viser rapporter tilbage fra 2011 store problemer med vand og skimmel. Bestyrelsesreferater fra ca. 2015 beskriver dørskiftet efter stormen Bodil, hvor døre blev monteret forkert, og kun en del blev skiftet.
- Huslejen er ikke steget i ca. 10 år. Beboere mener, at tilsynet burde have sagt fra.
- En beboer spurgte direkte: Hvis kommunen har vidst det siden 2011 og ikke er forpligtet til at reagere, hvorfor har man så et tilsyn?
- Flere opfordrede kommunen og kommunalpolitikere til at tage et medansvar, fx ved at betale en del af regningen.

Kommunens svar:

- **Nina Holst:** Ingen i forvaltningen eller kommunalbestyrelsen er uenige i, at situationen er frygtelig. Hun kan ikke se, hvordan nogen kunne have forudset den. Hendes forståelse er, at renoveringen for ca. 13 år siden blev udført forkert, så døråbningerne ikke er tætte, og vand løber ind i konstruktionen. Ansvaret for boligernes stand ligger hos ejeren, Strandlund. Man kan ikke pege på én skyldig. Det er et sammenfald af mange ting.
- **Anne Skaarup Møller:** Klager til bestyrelse eller forretningsfører når ikke kommunen. Kommunen har ikke haft sager på gulvene. Bygningsmyndigheden kommer først ind, når en beboer selv henvender sig, og det er ikke normalt, at kommunen blander sig, når en udlejer håndterer et problem.
- **Christina Frederiksen** beskrev tilsynet som overordnet. Det er hverken et skærpet tilsyn eller et egentligt bygningssagkyndigt tilsyn og omfatter ikke opsøgende arbejde eller bygningsgennemgange med destruktive undersøgelser.

- Før ca. 2-3 år siden husker hun kun at have hørt om én beboer med et skimmelrelateret problem. Hun er ikke blevet “bombarderet” med henvendelser.
- Hun blev orienteret i efteråret for ca. to år siden om mange vandskader (vinteren 2023/24). Strandlund var på det tidspunkt allerede i gang med at udbedre klimaskærm, tage og facader. Bygningskyndige kolleger vurderede, at Strandlund gjorde det rigtige og nødvendige, ligesom Strandlunds egne rådgivere.
- Problemet med vand ind under fundamentet kom frem i slutningen af foråret 2026 og var nyt for både det kommunale tilsyn, bygningsmyndigheden og efter hendes opfattelse også for Strandlunds bestyrelse. Hun følger op sammen med Plan og Byg.
- Rapporter fra omkring 2016-2018 pegede på, at vedligeholdelsen ikke var den bedste. Hun fik oplyst, at der var afsat og brugt penge til bl.a. tagprojektet. Hun har ikke haft grund til at tro, at pengene blev brugt på andet. Tilsynet er ikke en revision, og hun forventer, at oplysningerne fra Strandlund er korrekte.
- Om 2011 og 2013: Det er før hendes tid. Hun er sikker på, at kommunen ville have reageret, hvis den havde set “store røde advarselslamper”.
- Det er ikke en opgave for tilsynet at blande sig i, hvordan bestyrelse og administration fordeler opgaverne.
- Hun har aldrig sagt, at bestyrelsen ikke må deltage i møder.
- Hun er ked af det, hvis bestyrelsen har set ting, der ikke er blevet reageret på. Det er et internt anliggende i Strandlund.
- Om det ville have været billigere at opdage det tidligere: Hendes formodning er, at det nok havde kostet det samme, bortset fra den generelle prisudvikling.
- **Kommunal medfinansiering:** Politikere har også spurgt til det, og det er vurderet, at kommunen ikke lovligt kan give penge til Strandlund. Kommunen må som udgangspunkt ikke give penge til private borgere eller virksomheder eller selvejende institutioner.
- **Nina Holst** tilføjede, at de konkrete konstruktionsforhold, som de aktuelle undersøgelser har afdækket som årsager til de nu konstaterede fugtproblemer, er efter kommunens oplysninger først blevet afdækket i forbindelse med undersøgelserne i 2026. Andre problemer med klimaskærmen har man kendt til.

5. Sundhed, skimmel og kondemnering

Kommunen kan kun flytte beboere ud, når skimmel er sundhedsfarlig. Den vurderer, at boligerne kan bebos, så længe rengøringsmodellen følges og indeklimaet testes.

Beboernes synspunkt: En beboer pegede på, at kommunen har et lovbestemt sundhedsansvar. Styrelsen for Patientsikkerhed har ifølge hende sagt, at det er usundt at bo i boligerne, også for andre end sårbare. En anden sagde, at beboerne ikke ville have rengøring hele tiden, hvis boligerne var sunde.

Kommunens svar (Anne Skaarup Møller og Nina Holst):

- Kommunen har et myndighedsmæssigt ansvar efter byfornyelsesloven. Vurderingen af, om der foreligger sundhedsfare beror på en konkret samlet vurdering af bl.a. bygningens tilstand, omfanget og karakteren af fugt- og skimmelforholdene samt relevante sundhedsmæssige oplysninger.
- En sort stribe i vindueskarmen kender de fleste, og det er et niveau, man kan håndtere.
- Skimmel kan godt være sundhedsskadeligt for den enkelte, før det er sundhedsfarligt. Først ved sundhedsfarlige niveauer kan kommunen flytte beboere ud.
- Kommunen har drøftet med Styrelsen for Patientsikkerhed, om et acceptabelt indeklima kan opretholdes trods konstateret skimmel. Svaret er ja, med den rengøringsmodel Institut for Bygningssmiljø har lagt frem: rengøring, derefter test. Viser testen, at indeklimaet ikke længere er acceptabelt, skal der handles igen.
- To faktorer afgør vurderingen: bygningens tilstand og den enkeltes reaktion. Der er meget stor forskel på, hvor påvirket folk bliver. Der er skimmel i alle boliger. Problemet opstår, når niveauerne bliver for høje.
- Rengøringsmodellen er ikke en permanent løsning, men acceptabel i en situation med så mange boliger, der skal renoveres.

Kondemnering: Langt de fleste sager om fugt- og skimmelsvampsproblematikker løses uden at bygningsmyndigheden inddrages. Kommunen bliver typisk kun involveret i højkonfliktsager, hvor bygningen objektivt er i dårlig stand, beboeren er påvirket, og ejer og lejer ikke selv kan finde en mindelig løsning. Kondemnering er et indgribende myndighedsskridt, som kommunen anvender efter byfornyelseslovens regler, når benyttelsen af en bygning eller dele heraf vurderes at være forbundet med sundheds- eller brandfare. Om der er grundlag for kondemnering, beror på en konkret vurdering af forholdene i den enkelte sag.

6. Husleje, budget og balanceleje

Huslejestigningen er ikke endeligt godkendt: Budgettet ligger hos det kommunale tilsyn og afventer behandling. Godkender tilsynet budgettet, er den varslede stigning gældende.

Hvordan er tallene regnet ud? (Nikolaj Ventrup)

- Der er endnu ikke indhentet tilbud, og projektet har ikke været i udbud. For at komme i gang skulle der laves et anlægsbudget. Det ligger på omkring 100 mio. kr.
- Strandlund har søgt et lån på 50 mio. kr. først inden for en låneramme på op til 120 mio. kr.
- På den baggrund stiger huslejen ca. 1.970 kr./md. for en 2-værelses og lige knap 2.500 kr./md. for en 3-værelses.
- Bliver udbuddet billigere, indgår det, når der skal lånes yderligere. Bliver det dyrere, går det den anden vej.
- En beboer har fået regnet en gennemsnitlig stigning på ca. 1.700 kr. pr. lejlighed ud fra 30-årigt lån med 4 % rente og forstår ikke springet til 2.500 kr. Nikolaj svarede, at renten er sat til ca. 5 %, at ikke alle boliger betaler det samme, og at budgettet også rummer andre udgifter end lånet. Økonomien gennemgås i detaljer på mødet den 4. november.

Balanceleje (Christina Frederiksen):

- Strandlund har balanceleje: Indtægter fra husleje og eventuelle andre indtægter skal dække ejendommens udgifter. Huslejen er stort set den eneste indtægtskilde. Det er derfor, store udgifter slår så kraftigt igennem.
- Samme princip gælder for almene boliger. Andre lejeformer følger andre regler, fx procentvise stigninger eller stigning ved forbedringer. Det forklarer formentlig, hvorfor en beboers datter i en privat udlejningsbolig ikke betalte ekstra for skimmelsanering.
- Tilsynet godkender kun budgetter, hvor udgifter og indtægter hænger sammen. Ellers skal huslejen hæves.
- **Er så stor en stigning lovlig?** Ja. Når udgiften er der, er det en forpligtelse.
- **Utryghed om flere stigninger:** Christina Frederiksen forstod, at det er utrygt ikke at kende sin fremtidige husleje. Den varierer med ejendommens udgifter, og sådan er reglerne.

Ti år uden huslejestigning: Christina Frederiksen bekræftede, at der mod slutningen af perioden var dialog med tidligere forretningsførere om, hvorvidt huslejen kunne holdes uændret. Budgetterne hang sammen og var godkendt af bestyrelsen. Hun sammenlignede med de effektiviseringskrav, Christiansborg har stillet til den almene sektor siden ca. 2016. Hvis huslejen var steget løbende med fx 500 kr., ville stigningen nu være ca. 1.400 kr. i stedet for 1.900 kr. Beboerne betaler altså nogenlunde det samme. En beboer svarede, at resultatet i dag ikke er særlig flot.

Af- og rentefrie lån: En beboer spurgte, om der kan opnås afdragsfrie og rentefrie lån i renoveringsperioden. Christina Frederiksen vil som tilsyn ikke umiddelbart godkende et afdragsfrit lån, fordi det blot skubber regningen foran sig.

7. Boligstøtte, visitation og omdannelse til almen bolig

Som lette kollektivboliger kan Strandlunds beboere ikke få den forhøjede boligstøtte, der gælder for almene ældreboliger.

Boligstøtten følger ikke med huslejen:

- En beboer har fået oplyst, at boligydelsen kun stiger ca. 200 kr., mens huslejen stiger ca. 2.000 kr. Udbetaling Danmarks beregner giver andre beløb. Beboeren mente, at kommunen må tage ansvar, så boligstøtten følger stigningen. Det ville give dem, der måske ikke kan blive boende, langt bedre chancer.
- En beboer har læst i loven, at der ikke er loft, når man er visiteret til en ældre- eller plejebolig, og bad om at få det bekræftet.
- En anden beboer har spurgt Udbetaling Danmark og fået at vide, at den højere boligstøtte kun gælder almene boliger, ikke kollektivboliger.
- **Ulla Sarup:** Der er lovgivning, og der er muligheder, som skal undersøges. Kommunen kan ikke svare nu på, om det kan ændres. Kommunens hjemmeside og boligtilbuddene beskriver, at Strandlund er lette kollektivboliger med begrænset boligstøtte.

Visiteret til “ældrebolig”: En beboer, visiteret i 2024, har et brev, hvor der står “ældrebolig”. Brevet beskriver også, at man ikke kan have større hjælpemidler som kørestol og lift i en let kollektivbolig. Hun mener, betegnelsen ældrebolig bør betyde, at der ikke er loft over boligsikringen.

- **Christina Frederiksen:** Visiterede har frit valg mellem kommunens ældreboliger, og boligtilbuddet oplyser, at Strandlund er lette kollektivboliger med begrænsninger. Hun kan ikke udtale sig om de konkrete breve. Er der fejl i nogle breve, er det beklageligt. Ældre breve kan have set anderledes ud. Beboeren opfordres til at kontakte boligvisitationen om sin konkrete sag.
- **Ulla Sarup om hjælpemidler:** Hvis plejebehovet vokser, kan det blive svært for hjemmeplejen, fordi hjemmet er en arbejdsplads. Kommunen forsøger langt hen ad vejen at finde løsninger, så man kan blive boende. De færreste har måttet flytte.
- En beboer, hvis ægtefælle er den visiterede, spurgte til konsekvensen for boligstøtten, hvis hun står alene. Det tages op, når det bliver aktuelt.

Omdannelse til almen bolig: En beboer har fået regnet ud, at alle hans stigninger ville blive dækket af boligstøtten, hvis Strandlund blev omdannet til almene boliger, og ser det som den vigtigste proces.

- **Christina Frederiksen:** Det er Strandlunds egen beslutning. Bestyrelsen skal beslutte at søge, og ansøgningen skal godkendes, formentlig af både ministeriet og kommunen. Almene ældreboliger skal være egnede for ældre og handicappede. Kravene er ikke de samme som i 1970'erne, hvor ejendommen er bygget, så der kan være barrierer. Man kommer i et andet lovgivningsmæssigt regi, hvor noget er ens, og noget er anderledes, også for boligsikring.
- Kommunens opgave er den samme uanset boligtype: Skimmel er skimmel, tilsynet minder om tilsynet med almene boliger, og visitation og rådgivning om støtte er den samme.
- Beboere skal ikke flytte ud og ind igen ved en omdannelse. Lejlighederne istandsættes ikke i den forbindelse.
- Spørgsmål om, hvem der betaler istandsættelse ved fraflytning efter en omdannelse, er individuel juridisk rådgivning, som kommunen ikke må give.
- **Nikolaj:** Før Strandlund kan tage stilling, skal fordele og ulemper undersøges for både beboerne og Strandlund som forening. Økonomisk ser det godt ud for beboerne, men det løser ikke alle problemer.
- En beboer spurgte, om bestyrelsen vil påtage sig at undersøge forskellene. Der kom ikke et klart svar.

8. Aktindsigt, lejekontrakter og øvrige spørgsmål

En beboer fremsatte to krav på mødet: aktindsigt hos både kommunen og Strandlund og at huslejestigningen sættes i bero.

Krav 1: Aktindsigt. En beboer krævede på beboernes vegne aktindsigt i alt skriftligt materiale, telefonsamtaler og sms'er om skimmel hos både kommunen og Strandlunds ledelse.

- **Nina Holst:** Kommunen har allerede modtaget anmodninger om aktindsigt, bl.a. fra en advokat på vegne af en række beboere. En sag kan rumme flere tusinde dokumenter, og to medarbejdere behandler dem ved siden af deres øvrige arbejde. Jo mere afgrænset en anmodning er, jo hurtigere og bedre kan den besvares.
- Anmodningen skal være skriftlig, så kommunen ved, hvem svaret skal sendes til.

Krav 2: Huslejestigningen i bero. Beboerne vil gøre indsigelse mod den varslede stigning, fordi begrundelsen ifølge dem ikke er fyldestgørende. Indsigelsen sendes skriftligt til Nikolaj.

- **Christina Frederiksen:** Man kan altid henvende sig til udlejer og sige, at man ikke forstår begrundelsen. Men her er det det kommunale tilsyn, der afgør, om stigningen er gældende, når budgettet godkendes. Det er ikke en almindelig indsigelsesproces som ved andre lejeformer.

Lejekontrakter:

- En beboer har fået en advokat til at gennemgå sin kontrakt. Advokaten mener, at det er en almindelig lejekontrakt efter lejeloven, og at særreglerne for kollektivboliger skulle stå i § 11. Beboere fra før 2013 har underskrevet et tillæg, nyere beboere har ikke.
- En anden beboer påpegede, at hverken balanceleje eller udgiftsreguleret husleje fremgår af kontrakterne, og at alle burde være informeret.
- En beboer har en sag i Huslejenævnet om, at bekendtgørelsen (nr. 918) ikke står i kontrakten. Hun har et brev fra den tidligere forretningsfører, der bekræfter, at det ikke står der, og at nye lejere fremover får et tillæg. Sagen har kørt i næsten et år. Hun deler svaret med alle, når det kommer.
- **Christina Frederiksen:** Kommunen svarer ikke på spørgsmål om konkrete lejekontrakter. Det er et anliggende mellem lejer og udlejer. Lovens regler kan godt gælde selvom de ikke er gengivet i kontrakten. Huslejenævnet er en selvstændig myndighed. Privatpraktiserende advokater kan rådgive om den enkeltes sag.

Øvrige bemærkninger fra beboerne:

- Nyvisiterede beboere har ikke fået information om problemerne, selvom de har været kendt længe.
- Tagene skal ifølge en beboer skiftes inden for ca. 5 år, og rørene fra 1978 er også udtjente. Renoveringen må tage højde for det, så man ikke står samme sted om 5 år.
- Flere opfordrede til sammenhold og et fælles fodslag frem for små grupper.
- En beboer roste det store fremmøde.

9. Afslutning

Nina Holst sluttede af med, at kommunen tager hånd om sine borgere inden for lovgivningens rammer. Derfor var bygningsmyndigheden, tilsynet og visitationen til stede. Der er stor politisk

opmærksomhed på sagen. Politikerne har spurgt, om kommunen ikke “bare kan fixe det”, men kommunen skal holde sig inden for lovens rammer. Beboere kan søge om at blive visiteret til kommunens andre ældreboliger, uanset årsag. Nikolaj takkede kommunen og deltagerne.

En beboer inviterede til et møde for beboerne og bestyrelsen dagen efter, torsdag den 1. oktober kl. 14.00.